



BESLUT

SB 463/08

2008-06-10

Dnr: 384/08-24

SAKEN

Äntligen hemma, TV4, 2008-04-01, inslaget "Isabelles favoriter" om en butik; fråga om otillbörligt kommersiellt gynnande

BESLUT

Inslaget fälls. Granskningsnämnden anser att det innebar ett otillbörligt kommersiellt gynnande.

AVGIFT

Nämnden beslutar att ansöka hos länsrätten om att TV4 ska betala en särskild avgift.

INSLAGET

I inslaget "Isabelles favoriter" befann sig programledaren Isabelle i en inredningsbutik. Hon sa inledningsvis: "Det här är en av mina absolut bästa butiker. Det här är 'Retro etc.' i Stockholm. Man kan självklart beställa på nätet om man är ute i landet. Jag gillar den här butiken så mycket för att det är liksom en skön blandning mellan gammalt och nytt men allting ser liksom lite gammalt ut."

Programledaren visade olika produkter ur butikens sortiment som hon tyckte om, exempelvis en kudde med fågelmotiv från England, lampskärmar och glas. Hon visade bland annat en klassisk 50-talsserie i glas och jämförde den med ett liknande nyproducerat glas och sa: "Men det finns en nyhet. Om man inte orkar leta, då kan man köpa de här moderna, nya, som kostar typ en fjärdedel av priset. Också jättetjusa." Programledaren beskrev en kattolett som såldes i butiken med orden: "Sedan finns det en sådan här lukta-gott-kassett som man kan stoppa in, en liten fin spade och en liten plastpåse i botten som man bara liksom bara hivar ut alltihop. Allt det här kan bli ditt för 650 pix. Tjusingt, eller hur?"

Hon sa avslutningsvis: ”Den här butiken symboliserar ju faktiskt mitt bästa inredningstips, och det är när man blandar gammalt och nytt, för då blir det personligt och så där extra tipp topp.” Inslaget avslutades med en bild på en av butikens lampskärmar och den underliggande texten Isabelles favoriter, tv4.se.

ANMÄLAN

Anmälaren anser att inslaget utgjorde ett långt reklamslag för butiken.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

TV4 anser att inslaget inte strider mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande. Inslaget med programledarnas favoriter är återkommande i programmets vårsäsong. Här är tanken att profilera programledarna snarare än de saker och den stil de berättar om. Angivandet av butiken liksom upplysningen rörande internet uppvägdes av ett tydligt informations- och underhållningsintresse. Namnet Retro etc. nämndes en gång under inslaget och syntes inte i bild.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

Ett program som inte är reklam får inte på ett otillbörligt sätt gynna kommersiella intressen (6 kap. 4 § radio- och TV-lagen). Ett gynnande av ett kommersiellt intresse är otillbörligt om det inte kan motiveras av något informations- eller underhållningsintresse.

Vid överträdelser av bestämmelser om annonser, sponsring och otillbörligt gynnande av kommersiella intressen kan Granskningsnämnden ansöka hos länsrätten om att programföretaget ska betala en särskild avgift (10 kap. 5 § och 12 kap. 4 § radio- och TV-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att omnämmandet av butiksnamnet tillsammans med interiörbilder, köptips och programledarens positiva omdömen om butiken i sig och butikens sortiment gynnade inredningsbutiken Retro etc. Det gynnande som uppstod gick utöver vad som kan accepteras med hänsyn till informations- eller underhållningsintresset. Inslaget strider därför mot bestämmelsen om otillbörligt kommersiellt gynnande.

AVGIFT

Granskningsnämnden beslutar att ansöka hos länsrätten om att TV4 ska påföras en särskild avgift för överträdelsen av bestämmelsen om otillbörligt kommersiellt gynnande.

Detta beslut har fattats av Kerstin Calissendorff, Maria Edström, Per Frankelius, Olle Lidbom (skiljaktig), Jesper Strömbäck, Annika Åhnberg och Henrik Jermsten efter föredragning av Helena Söderman.

Den skiljaktiga meningen framgår av sidan 4.

På Granskningsnämndens vägnar

Kerstin Calissendorff

Helena Söderman

SKILJAKTIG MENING

Ledamoten Olle Lidbom var skiljaktig. Enligt hans mening borde beslutet under Granskningsnämndens bedömning ha följande lydelse.

Granskningsnämnden konstaterar att namnet Retro etc. endast nämndes en gång i inslaget och att varusortimentet inte är unikt för just den inredningsbutiken. Det gynnande som ändå kan ha uppstått av butiken uppvägdes av ett informations- och underhållningsintresse. Inslaget strider därför inte mot bestämmelsen om otillbörligt kommersiellt gynnande.