



BESLUT

SB 975/09

2009-12-21

Dnr: 935 och
964/09-20**SAKEN**

ABC, SVT1, 2009-09-08, kl. 19.15, inslag om förlängning av en spårvagnslinje; fråga om saklighet

BESLUT

Inslaget fälls. Granskningsnämnden anser att det strider mot kravet på saklighet.

FÖRELÄGGANDE

Sveriges Television ska på lämpligt sätt offentliggöra nämndens beslut.

INSLAGET

Inslaget inleddes med att nyhetspresentatören sa att alla politiska partier i Stockholm just nu ville satsa på spårvägar men att planerna på en ny linje i city hade väckt hård debatt i landstingsfullmäktige. Därefter visades ett reportage som inleddes med att en reporter stod på Norrmalmstorg. Reportern sa följande.

Här på Norrmalmstorg slutar Djurgårdslinjen i dag. Men upprustning och en förlängning är på gång. [reportern stegade därefter upp en del av sträckan mellan Norrmalmstorg och NK och räknade stegen] ... 225 meter. Till NK, längre än så sträcker sig inte den första etappen i Spårväg City. 225 meter kostar 228 miljoner kronor. Det är en miljon kronor per meter.

Efter detta visades bilder från en debatt i landstingsfullmäktige där det diskuterades om den nya spårvagnslinjen skulle byggas. Reportern sammanfattade därefter spårvägsprojektet. Följande sades.

I framtiden ska den nya cityspårvägen sträcka sig från Hornsberg i väster till Ropsten i öster. Men sträckningen, som mycket är trafiklandstingsrådets baby, har hittills kantats av problem. Sergels torg måste förstärkas för hundratals miljoner innan spåren kan dras fram. Ingen har velat betala, bygga och driva spårvägen, därför måste upplägget göras om. SL ska nu låna ut 228 miljoner till den som vill bygga etappen.

Avslutningsvis sa reportern att landstingsfullmäktige röstat för förslaget.

ANMÄLNINGAR

En anmälare anser att reporterns uppgift om att det skulle kosta 228 miljoner kronor att bygga 225 meter spårväg är felaktig. 225 miljoner är totalkostnaden för hela spårvägsprojektet. 70 miljoner avser modernisering av befintlig infrastruktur, medan sträckan från Hamngatan till NK och Sergels torg ska kosta 153 miljoner enligt förslaget. Dessutom ska sträckan vara dubbelspårig.

Enligt anmälaren är uppgiften om att Sergels torg skulle behöva byggas om till följd av Spårväg City också felaktig. Beslutet att bygga om torget fattades lång tid innan spårvägsprojektet planerades och har inget sammanhang med projektet annat än att byggtiderna överlappar varandra.

En annan anmälare anser också att uppgiften om ombyggnationen av Sergels torg är felaktig.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget inte strider mot kravet på saklighet och anför till stöd för detta bland annat följande.

Att tala om att varje meter skulle kosta en miljon kronor var förvisso en tillspetsad formulering, men det framgick tydligt i inslaget vad den baserade sig på för fakta. Reportern talade om en upprustning och förlängning som kostar 228 miljoner kronor och ger 225 meter i längre ressträcka för passagerarna. Detta är inte osakligt. Det är riktigt som anmälaren påpekar att 153 miljoner kronor är den beräknade kostnaden för de nya spåren och att 75 miljoner kronor ska gå till upprustning av redan befintliga spår. Om man räknar bort kostnaden för upprustning av befintliga spår skulle kostnaden bli 700 000 kronor per extra meter.

Anmälarens påstående att reportern sagt att Sergels torg måste byggas om till följd av Spårväg City är inte korrekt. Reportern sa i inslaget att ”Sergels torg måste förstärkas för hundratals miljoner innan spåren kan dras fram.” Denna formulering baserar sig på ett tjänsteutlåtande från Trafikkontoret i Stockholms stad.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

SVT ska bedriva programverksamheten sakligt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (5 § i sändningstillståndet).

Kravet på saklighet innebär främst att uppgifter som är av betydelse för framställningen ska vara korrekta och att framställningen inte får vara vilseledande, till exempel genom att väsentliga uppgifter utelämnas.

Granskningsnämnden får besluta att ett programföretag som brutit mot villkor i sitt sändningstillstånd på lämpligt sätt ska offentliggöra nämndens beslut (10 kap. 8 § radio- och TV-lagen).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

Granskningsnämnden anser att reporterns uppgift om att varje meter av spårvägsbygget skulle kosta en miljon kronor var så missvisande att inslaget strider mot kravet på saklighet.

Detta beslut har fattats av Kerstin Calissendorff, Jan-Erik Billinger, Pia Brandelius, Maria Edström, Jesper Strömbäck, Nina Wormbs och Annika Åhnberg efter föredragning av Dario Jovic.

På Granskningsnämndens vägnar

Kerstin Calissendorff

Dario Jovic